

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu 15. srpnja 2022. u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB: 34606600284, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78

SKUPŠTINA VJEROVNIKA

Nazočni od suda:

Ana Golub Gruić, stečajna sutkinja

Ana Bosančić, sudska zapisničarka

Početak u 12:00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić

Za stečajne vjerovnike:

- Republika Hrvatska - Ministarstvo financija - Porezna uprava: zastupnik po zakonu Dario Jukić, zamjenik ŽDO-a Split

- C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb: punomoćnik Ante Glamuzina, odvjetnik u Zagrebu, punomoć u spisu

- CE-ZA-R d.o.o. Zagreb: punomoćnik Ante Glamuzina, odvjetnik u Zagrebu, punomoć u spisu

- Techcom GMBH, Njemačka: punomoćnica Mara Terihaj Macura, odvjetnica u Zagrebu, punomoću u spisu i zamjenik punomoćnika Petar Macura, odvjetnik u Zagrebu, zamjeničku punomoć prilaže

- Trepte Legal Advisors Njemačka: punomoćnica Mara Terihaj Macura, odvjetnica u Zagrebu, punomoću u spisu i zamjenik punomoćnika Petar Macura, odvjetnik u Zagrebu, zamjeničku punomoć prilaže

- Joška Rogošić, osobno i uz punomoćnika Petra Macuru, odvjetnika u Zagrebu, punomoć prilaže

- Bilić-Erić d.o.o. Sesvete: punomoćnik Ante Glamuzina, odvjetnik u Zagrebu, punomoć u spisu

- HOPS d.d. Zagreb: punomoćnik po zaposlenju Mario Šegvić, punomoć prilaže

- Babić Ivica, Babnik Marijan, Bačić Marinko, Bagarić Jure, Bajamić Damir, Baković Petar, Baković Ivan, Balaić Frano, Ban Frane, Banić Marijan, Banić Stipe, Banovac Dragan, Barbić Miroslav, Barišić Ivan, Bartulović Ivica, Barun Marko, Bašić Dalibor, Batovanja Petar, Bebić Luka, Begonja Ante, Bekavac Mladen, Beljan Alen, Bešker Mirko, Biloderić Boris, Biočić Ante, Biskupović Živko, Blažeković Dina, Boljat Hrvoje, Bonacin Edi, Bonačić Stjepan, Botić Ante, Botić Igor, Božin Ante, Brajanov Nenad, Bratim Lovre, Brčić Grgica, Brkić Ante, Budiša Ivica, Bulić Jure, Bulić Tomislav, Buljan Ana, Čačija Jerko, Čakarić Vjekoslav, Čakarić Vlatko, Čengiće Damir, Čičmir Ferdinand, Čić Boško, Čevanić Matko, Čuk Ivan, Čurić Mate, Dabro Ivica, Dadić Denis, Danielov Slavko, Deanković Neda, Dotur Davor, Dotur Stipe, Dragun Mate, Dražetić Marko, Drča Branko, Durdov Mate, Duvnjak Zvonimir, Đipalo Ante, Đuderija

Slavko, Elez Željko, Elez Željko, Franić Jozo, Gabrilović Petar, Galić Doris, Gobin Dino, Gotovac Mirko, Grančić Stjepan, Grbeša Ivica, Grbeša Josip, Grgat Domagoj, Grgat Luka, Gruban Ante, Hrgović Ante, Hrgović Ivan, Ivančević Stipe, Jakovljević Nedjeljko, Jaman Miroslav, Japirko Mario, Jednačak Marin, Jerčić Ivan, Jerčić Tomislav, Jurić Davor, Jurić Ivan, Jurić Nediljko, Kalaš Dujo, Kalaš Mladen, Kalinić Tonči, Kamber Ante, Karanušić Ivan, Katić Dario, Katušić Velimir, Kekez Ante, Kelava Marijo, Kero Damir, Kerum Robert, Kesić Ante, Klepo Damir, Kolovrat Milan, Komar Marinko, Komuškić Goran, Kovač Branko, Kovačev Dragan, Kovačević Luka, Kuzmanić Toni, Labrović Nada, Leskur Danijel, Lučić Matko, Luketin Vedran, Ljubenković Tonči, Magić Miroslav, Majić Ante, Maleš Boris, Malnar Željko, Mamić Josip, Mamić Stipe, Mandić Ante, Mandić Stipe, Markov Božidar, Markov Dalibor, Matas Vlado, Matenda Josip, Matijaš Vjekoslav, Medak Zoran, Melvan Davor, Melvan Dragan, Milić Damir, Milišić Goran, Milković Ivica, Milošević Milan, Milun Goran, Ninčević Marko, Novak Stjepan, Novak Željko, Novaković Ivica, Novokmet Ivan, Ojdanić Željko, Orlović Jure, Pajčić Marko, Palinić Joško, Pandža Radovan, Paurević Josip, Pavić Ivan, Pavić Petar, Perica Mladen, Perić Mirko, Perović Ante, Petričević Ante, Petričević Neno, Pezelj Vjekoslav, Plazonja Ivica, Pocrnić Viktor, Prnjak Damir, Obitelj pok. Milana Prnjak (Martina, mal. Antonia, Dragica, mal. Ivan, mal. Luka Lenny i Ivica Prnjak), Prolić Ante, Radanović Hrvoje, Radešić Boro, Radić Ante, Radišić Danijel, Radović Adelhaida, Rajčić Anđelko, Rajčić Mate, Reić Rudolf, Rejo Ivan, Repić Stipo, Rizvan Ante, Rodić Marko, Rodić Petar, Rogulj Damir, Roguljić Nenad, Rokov Katica, Rončević Dean, Roso Ante, Samardžić Toni, Skejić Ivanko, Skelin Nikola, Slavić Željko, Sočo Anđelino, Stipović Ivana, Stipulin Grgica, Sunara Ante, Sviličić Ivan, Širović Denis, Šiškov Lando, Škomrlj Jakov, Škomrlj Marko, Španjić Boško, Šustić Hrvoje, Tešija Ante, Tešija Vlade, Tokić Milan, Tomasović Zdravko, Topić Goran, Tošić Ivica, Totić Tomislav, Tuta Ivica, Ugrina Joško, Uvodić Mario, Vatrov Božo, Vidović Joško, Vivodinac Roberto, Vučak Mijo, Vudrag Toni, Vujić Asja, Vukasović Mijo, Vukasović Tonči, Vukasović Zdravko, Vukić Ante, Vukić Nikola, Vukić Nikša, Zebić Tomislav, Zorica Leo, Žaja Ante, Žaja Damir, Žaja Viktor, Žižak Mario I Župić Josip: punomoćnik Ante Vujčić, odvjetnik u Splitu, punomoć u spisu

Utvrđuje se da je rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-45/2015-679 od 6. lipnja 2022. sazvana Skupština vjerovnika sa sljedećim

Dnevnim redom:

1. Odlučivanje o prikupljenim ponudama za kupovinu pokretne imovine stečajnog dužnika.
2. Odlučivanje o načinu sanacije otpada na lokaciji imovine stečajnog dužnika - cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), a temeljem rješenja o izvršenju Državnog inspektorata za zaštitu okoliša.
3. Odlučivanje o načinu sanacije hala na lokaciji imovine stečajnog dužnika - cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela).
4. Odlučivanje o zahtjevu Europlakat d.o.o.-a za otpis dijela duga za zakup oglasnih površina tijekom pandemijskih mjeseci.
5. Razno.

Nadalje, utvrđuje se da je zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-45/2015-686 od 23. lipnja 2022. skupština vjerovnika određena za 5. srpnja 2022. odgođena za 15. srpnja 2022.

Stečajna sutkinja upućuje nazočne na sadržaj odredbe članka 38.d Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96), a posebno na odredbe stavaka 1. i 6. navedenog članka.

Nadalje, obavještava nazočne da su rješenjem ovog suda poslovni broj St-45/2015-694 od 14. srpnja 2022. ispravljene tablice ispitanih tražbina od 15. veljače 2016. i 29. lipnja 2016. u odnosu na vjerovnike Univerzal d.o.o. Varaždin, UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Meritum inženjering d.o.o. Split i Trepte Legal Advisors Rechtsanwälte GmbH.

Istim rješenjem odbijen je zahtjev predlagatelja C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb za ispravak tablice ispitanih tražbina od 29. lipnja 2016., a budući je sud utvrdio da nije ispunjen uvjet iz članka 181. SZ/96 za ispravak tablice ispitanih tražbina. No, unatoč tome, ovaj sud smatra da vjerovnik C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb ima pravo glasa za tražbinu stečajnog vjerovnika Techcom GMBH, Njemačka, za iznos od 4.767.216,60 kn, a temeljem odredbe članka 195. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/1225/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) te članka 78.a SZ/96, odnosno okolnosti da je predmetna zaplijenjena tražbina prešla prijenosom umjesto isplate na C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb s učinkom ustupanja tražbine uz naknadu, a čime je C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb stupila kao sukcesor na mjesto starog vjerovnika (Techcom GMBH, Njemačka) te preuzela sva prava tog vjerovnika, a između ostalog, i pravo glasa.

Slijedom navedenog, utvrđuje se da na današnjoj skupštini vjerovnika pravo glasa imaju vjerovnici:

- RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava.....	1.431.570 glasova
- C.I.O.S. grupa d.o.o. Zagreb.....	4.768.319 glasova
- CE-ZA-R d.o.o. Zagreb.....	21.174.848 glasova
- Trepte Legal Advisors Njemačka.....	82.492.950 glasova
- Joška Rogošić.....	353.467 glasova
- Bilić-Erić d.o.o. Sesvete.....	655.136 glasova
- HOPS d.o.o. Zagreb.....	4.151.459 glasova
- Babić Ivica i dr. (220 stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda – radnika, koje zastupa odvjetnik Ante Vujčić, navedenih u uvodu današnjeg zapisnika).....	9.762.949 glasova.

Punomoćnik C.I.O.S. grupe d.o.o. Zagreb povlači žalbu protiv rješenja naslovnog suda poslovni broj St-45/2015-694 od 14. srpnja 2022., izjavljenu protiv točke III. izreke rješenja dana 15. srpnja 2022., budući da uslijed današnje odluke o priznanju prava glasa nema pravni interes za ustrajanje na takvoj žalbi. U odnosu na pravo glasa koje je priznato trgovačkom društvu Trepte Legal Advisors GmbH u iznosu od 62.254.300,04 kn ukazuje da je protiv gore navedenog rješenja St-45/2015-694 od 14. srpnja 2022. izjavljena pravodobna žalba, da rješenje nije steklo

svojstvo pravomoćnosti, pa shodno tome ovaj vjerovnik nema pravo glasa za navedeni iznos.

Punomoćnica stečajnog vjerovnika Trepte Legal Advisors GmbH ističe da su neosnovani navodi punomoćnika C.I.O.S. grupe d.o.o. Zagreb jer sukladno članku 38.d stavak 1. SZ/96 pravo glasa na skupštini imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene, a prema članku 177. SZ/96 tražbina se smatra utvrđenom ako je izjavljeno osporavanje otklonjeno. Zahtjev za ispravak tablice ispitanih tražbina je fakultativan, a ne oblatoran, stoga je irelevantno je li rješenje ovog suda poslovni broj St-45/2015 od 14. srpnja 2022. postalo pravomoćno ili ne, jer pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima.

Prelazi se na točku 1. Dnevnog reda – Odlučivanje o prikupljenim ponudama za kupovinu pokretne imovine stečajnog dužnika.

Utvrđuje se da je 14. veljače 2022. stečajni upravitelj dostavio sudu oglas za prikupljanje pisanih ponuda za kupnju pokretne imovine stečajnog dužnika, a koji oglas je objavljen sukladno odluci skupštine vjerovnika od 27. travnja 2017.

Stečajni upravitelj navodi da je na sudačkoj mreži i u Slobodnoj Dalmaciji objavio oglas za prodaju pokretne imovine. Predmetnu imovinu čini rabljena oprema čeličane i to kontiljevalica, elektrolučna peć, dizalica mosna br. 3, oprema za hlađenje elektroda, lončana peć i sustav aditiva, čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 56.838.500,54 kn te inventar i rezervni dijelovi, čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 8.159.833,07 kn, ukupno 64.998.333,61 kn. U navedene iznose nije uključen porez na dodanu vrijednost. Ponuđači su ponude slali direktno sudu.

Nadalje, utvrđuje se da je 25. travnja 2022. kod ovog suda zaprimljena jedna zatvorena omotnica s naznakom "ponuda za kupnju pokretnina stečajnog dužnika Adria čelik d.o.o. – u stečaju".

Utvrđuje se da je na depozitnom računu ovog suda 21. travnja 2022. na kartici predmeta poslovni broj St-45/2015 evidentirana uplata iznosa od 6.507.393,32 kn, a kao uplatitelj naveden F-E Transport.

Nadalje, utvrđuje se da će predmeti prodaje, sukladno natječajnim uvjetima iz objavljenog oglasa za prikupljanje pisanih ponuda, biti prodani najboljem ponuđaču koji ponudi najvišu cijenu, a prodavatelj zadržava pravo ne prihvatiti niti jednu ponudu, ako ocijeni da niti jedna nije prihvatljiva za stečajnu masu.

Pristupa se otvaranju zaprimljene omotnice te se utvrđuje da je ponudu za kupnju rabljene opreme čeličane i inventara i rezervnih dijelova u Kaštel Sućurcu dalo društvo F.E. Transport d.o.o. Kaštel Stari, u ukupnom iznosu od 3.500.000,00 kn bez PDV.

Punomoćnica stečajnog vjerovnika Trepte Legal Advisors GmbH ističe da je otvaranje zaprimljene ponude izvršeno protivno skupštinskoj odluci od 27. travnja

2017. (odnosno na sudu umjesto u prostorijama stečajnog dužnika na adresi stečajnog dužnika), kao i da je oglas za prikupljanje pisanih ponuda u određenim dijelovima, primjerice po pitanju jamčevine, u suprotnosti s odlukom skupštine, kao i po pitanju uplate jamčevine, a punomoćnici su od stečajnog upravitelja zatražili obavijest putem kojih je sve medija i portala i slično objavio oglas, a na što isti nije odgovorio, dok je u skupštinskoj odluci izrijekom navedeno da se prodaja mora oglasiti i na stranicama FINA-e. Ističe se da je zaprimljena ponuda izuzetno niska, imajući u vidu naznačenu knjigovodstvenu vrijednost pokretnina, te da bi prodaja istih po navedenoj cijeni bila suprotna zaštiti interesa svih stečajnih vjerovnika, a to je naplata tražbina u što većem iznosu.

Na poseban upit suda u kojem je dijelu objavljen oglas po pitanju jamčevine u suprotnosti s odlukom skupštine, punomoćnica stečajnog vjerovnika Trepte Legal Advisors GmbH navodi da je u skupštinskoj odluci jamčevina naznačena u iznosu od 10% od ponuđene cijene, a u oglasu je navedeno 10% od knjigovodstvene vrijednosti. Uplata jamčevine je u skupštinskoj odluci naznačena na račun stečajnog dužnika, a u oglasu na račun Trgovačkog suda u Splitu.

Stečajni upravitelj navodi da je pogreškom u oglasu zatražio uplatu jamčevine u iznosu od 10% od knjigovodstvene vrijednosti, umjesto 10% od ponuđene cijene, ali smatra da navedeni propust nikako ne ide na štetu stečajnog dužnika, već upravo suprotno, u njegovu korist, budući se na ovaj način može ostvariti samo veća cijena. U odnosu na upit punomoćnice gdje je oglasio prodaju predmetne imovine, stečajni upravitelj u prvom redu navodi da nikada nije zaprimio e-mail za koji punomoćnica tvrdi da ga je poslala njena kolegica Maxime Lach od 12. srpnja 2022. u 15:04 sati te dodatno ističe da je prodaju pokretnina oglasio na sudačkoj mreži i dnevnom listu Slobodna Dalmacija.

Stečajni upravitelj navodi da se ne može izjasniti je li oportuno prihvatiti ovakvu ponudu te predlaže da odluku o eventualnom prihvatu predmetne ponude donese skupština vjerovnika.

Stečajna sutkinja upoznaje stečajne vjerovnike da prema sustavu e-Blokade stanje blokade računa stečajnog dužnika na dan 14. srpnja 2022. iznosi 5.387.785,38 kn.

Utvrđuje se da nije bilo pitanja, prigovora ili primjedbi na točku 1. Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 1. Dnevnog reda dovršeno.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su nazočni vjerovnici sa glasova jednoglasno donijeli sljedeće odluke

ODLUKE

I. Ne prihvaća se ponuda društva F.E. Transport d.o.o. Kaštel Stari od 25. travnja 2022. u ukupnom iznosu od 3.500.000,00 kn bez PDV za kupnju pokretnina u

vlasništvu stečajnog dužnika, a prema oglasu koji je stečajni upravitelj dostavio sudu od 14. veljače 2022.

II. Upućuje se stečajni upravitelj pribaviti ponudu sudskog vještaka za strojarstvo Nenada Kuzmanića ili još kojeg drugog vještaka za izradu procjene pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

Prelazi se na točku 2. Dnevnog reda – Odlučivanje o načinu sanacije otpada na lokaciji imovine stečajnog dužnika - cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), a temeljem rješenja o izvršenju Državnog inspektorata za zaštitu okoliša.

Stečajni upravitelj navodi da na lokaciji imovine dužnika se nalazi otpad koji prijeti okolišu i potrebno ga je zbrinuti, što je također zatraženo rješenjem o izvršenju Sektora za nadzor okoliša Državnog inspektorata Republike Hrvatske (DIRH). Konstatirao je da se radi o količini od 683.804 kg otpada ključnog broja 10 02 07* i da je taj otpad uskladišten na lokaciji duže od godinu dana, što je u suprotnosti s odredbama članka 21. stavka 3. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne Novine" br. 84/21) te da se isti dijelom skladišti na način i u uvjetima koji su u suprotnosti s odredbama članka 12. Pravilnika o gospodarenju otpadom ("Narodne Novine" br. 81/21), a zbog čega se predmetnim upozorava da postoji obveza stečajnog dužnika da osigura zbrinjavanje otpada na siguran način, odnosno da ga preda ovlaštenoj osobi koja ima odgovarajući akt za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom, a sve sukladno odredbama Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne Novine" br. 84/21). DIRH je proveo kontrolni inspekcijski nadzor provedbe rješenja kojim je konstatirano da rješenje nije provedeno. Razlog tome je što stečajni dužnik uopće nema novca pa tako niti za provedbu rješenja. Uz sanaciju otpada je na predmetnoj lokaciji nužna i sanacija ovojnice nekretnine, jer udari vjetra trgaju velike limene ploče i razbacuju ih u okoliš, time ugrožavajući živote, za što stečajni dužnik također nema novca. Kako bi se saznalo koliki bi bio trošak zbrinjavanja otpada i sanacije ovojnice nekretnine te moguće pronašao način da oboje bude provedeno, stečajni upravitelj je objavio dva javna poziva na predaju ponuda - jedan za zbrinjavanje otpada, a drugi za sanaciju vanjske ovojnice hale. Pristigle su dvije ponude za zbrinjavanje otpada, ali niti jedna za sanaciju hale stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je ponude proslijedio sudu i Odboru vjerovnika, no nije dobio povratne informacije. Stečajni upravitelj od kada je preuzeo dužnost u ovom stečajnom postupku ukazuje na nužnost zbrinjavanja otpada i sanacije hala. U tom cilju se u više navrata obraćao DIRH-u i Gradu Kaštela te izvještavao sud i Odbor vjerovnika. Stečajni upravitelj se nadao da će Grad Kaštela kao ključni dionik situacije prihvatiti njegov prijedlog da o svom trošku zbrine predmetni otpad i sanira ovojnicu nekretnine, trošak čega bi mu bio refundiran kao prioritetna obveza stečajne mase ili da kao stečajni vjerovnik ustupi prvenstvo naplate prema stečajnom dužniku u korist izvođača zbrinjavanja otpada. Grad Kaštela na poziv stečajnog upravitelja da zbrine predmetni otpad nije odgovorio, a na poziv da kao stečajni vjerovnik ustupi prvenstvo naplate prema stečajnom dužniku u korist izvođača zbrinjavanja otpada je odgovorio u lipnju ove godine na način da je zauzeo stav da mu taj prijedlog nije prihvatljiv.

U tom smislu predlaže da skupština vjerovnika donese odluku o načinu zbrinjavanja otpada i sanacije hala.

Utvrđuje se da nije bilo pitanja, prigovora ili primjedbi na točku 2. Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 2. Dnevnog reda dovršeno.

Stečajni vjerovnici navode da su primili na znanje izlaganje stečajnog upravitelja, ali obzirom da u ovom stečajnom postupku nema sredstava, ne mogu donijeti nikakvu odluku u operativnom smislu.

Zastupnik po zakonu Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave navodi kako ova skupština nije ovlaštena odlučiti o načinu sanacije, jer je isti jasno određen u rješenju od 16. kolovoza 2021., a u odnosu na koje je doneseno rješenje o izvršenju od 28. travnja 2022. Ova skupština može odlučiti koga angažirati i po kojoj cijeni za uklanjanje ovog otpada, s posebnom napomenom kako troškovi izvršenja rješenja putem treće osobe se mogu namiriti iz državnog proračuna do naplate od izvršenika, a ovdje stečajnog dužnika. U tom slučaju, ta tražbina osigurava se upisom založnog prava Republike Hrvatske koja bi izvela radove uklanjanja.

Prelazi se na točku 3. Dnevnog reda – Odlučivanje o načinu sanacije hala na lokaciji imovine stečajnog dužnika - cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela).

Stečajni upravitelj navodi da je rasprava i odluka o točki 3. Dnevnog reda konzumirana u raspravi i odlukama pod točkom 2. Dnevnog reda te da u tom smislu nema što drugo dodati.

Utvrđuje se da nije bilo pitanja, prigovora ili primjedbi na točku 3. Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 3. Dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na točku 4. Dnevnog reda – Odlučivanje o zahtjevu Europlakat d.o.o.-a za otpis dijela duga za zakup oglasnih površina tijekom pandemijskih mjeseci.

Stečajni upravitelj navodi da je dužnik 1. veljače 2016. s društvom Europlakat d.o.o. zaključio Ugovor o zakupu nekretnine za oglašavanje reklamnih panoa. Kako se tijekom zakupa dogodilo nekoliko situacija više sile koje nisu bile predviđene Ugovorom o zakupu, poput javnih radova na predmetnoj lokaciji i pandemijskih ograničenja, zbog čega reklamni panoi nisu bili komercijalno korišteni, Europlakat d.o.o. se obratio stečajnom dužniku sa zahtjevom da ne plati zakupe za travanj, svibanj i lipanj, dok je za srpanj, kolovoz i rujan 2020. predložio plaćanje 50% zakupnine. Radi se traženom otpisu duga u iznosu 1.125,00 EUR-a. Zakupoprimac i zakupodavac su u međuvremenu nastavili poslovni odnos.

Utvrđuje se da nije bilo pitanja, prigovora ili primjedbi na točku 1. Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 4. Dnevnog reda dovršeno.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da su vjerovnici sa 42.297.748 glasova ZA (svi vjerovnici prisutni na današnjem ročištu osim vjerovnika Trepte Legal Advisors GmbH) i 82.492.950 glasova PROTIV (Trepte Legal Advisors GmbH) donijeli sljedeću odluku

ODLUKU

Odbija se zahtjev Europlakat d.o.o.-a za otpis dijela duga za zakup oglasnih površina tijekom pandemijskih mjeseci.

Prelazi se na točku 5. Dnevnog reda – Razno.

Punomoćnica Trepte Legal Advisors GmbH navodi da predlaže razrješenje člana Odbora vjerovnika Milkus d.o.o. s tražbinom od oko 5 milijuna kn, a sve imajući u vidu da je vjerovnik Trepte Legal Advisors GmbH vjerovnik s daleko najvećom tražbinom te imajući u vidu odredbe Stečajnog zakona o tome da isti kao takav mora biti uključen u Odbor vjerovnika pa predlaže da se sljedeće stavi na Dnevni red sljedeće skupštine vjerovnika.

Stečajni upravitelj navodi da je suglasan s prijedlogom punomoćnice Trepte Legal Advisors GmbH te da će prilikom podnošenja prijedloga za sazivanje iduće skupštine vjerovnika u prijedlog Dnevnog reda uvrstiti i donošenje odluke o izmjeni sastava Odbora vjerovnika.

Punomoćnica Trepte Legal Advisors GmbH, vezano za unovčenje nekretnina koje su opterećene razlučnim pravima, postavlja pitanje stečajnom upravitelju je li u ovršnim postupcima, u kojima je došlo do unovčenja nekretnina i pokretnina (Ovr-1601/2017), dostavio obračun troškova.

Stečajni upravitelj navodi da se u ovaj čas ne može očitovati o tom pitanju te da će u najkraćem roku dostaviti pisani odgovor.

Stečajna vjerovnica Joška Rogošić, a u svojstvu bivše zaposlenice društva Adria Čelik d.o.o. u stečaju, odnosno sada kao vjerovnica stečajne mase, pita stečajnog upravitelja je li mu bivši stečajni upravitelj Berislav Bušelić predao relevantnu dokumentaciju vezano za radno-pravni status nje i ostalih radnika koji su nastavili s radom u stečaju, stečajni upravitelj odgovara da stečajni upravitelj Berislav Bušelić nikada nije izvršio pravu primopredaju svoje dužnosti pa da time nije predao niti predmetnu dokumentaciju.

Joška Rogošić dalje upućuje stečajnog upravitelja da, uz suglasnost s Poreznom upravom, na račun posebne namjene, kojeg dužnik već ima otvorenog, a po unovčenju stečajne mase neopterećene razlučnim pravima, uplati pripadni iznos kojeg stečajni dužnik duguje radnicima za rad koji je izvršen nakon otvaranja stečajnog postupka. Ukazuje i na to da ukoliko za izvršeni rad ne postoje obračunski

listovi, pri Poreznoj upravi se može zatražiti uvid u poslane JOPPD obrasce iz kojih će biti razvidna visina obveza stečajnog dužnika prema radnicima, pojedinačno po svakom radniku.

Utvrđuje se da nije bilo pitanja, prigovora ili primjedbi na točku 5. Dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 5. Dnevnog reda dovršeno.

Skupština vjerovnika dovršena u 14:00 sati.

Sutkinja

Stečajni upravitelj

Zapisničarka

Vjerovnici